

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 1936/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 13 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 13)

Rekapitulace, soupis prací i seznam objektů stavby obsahuje PS 91-02-04 „Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R“. V zadávací dokumentaci stavby nicméně postrádáme dokumentaci k tomuto provoznímu souboru. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotazy č. 62 až 68 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 62)

PS 91-02-05 „Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), DDTS ŽDC“ :

Rozpočet pol.č. 130 DDTS ŽDC, SW DOPLNĚNÍ INS a položka č. 137 DDTS ŽDC, INTEGRACE TLS DO INS mají dle popisu obdobný význam. Žádáme zadavatele o prověření, zda nejsou položky duplicitní.

Odpověď na dotaz č. 62:

Každá z položek reprezentuje jiné práce. Pol. č.130 je pro SW aktualizaci InS a pol. č.137 je určena pro SW práce/integraci samotných TLS do InS.

Dotaz 63)

V provozních souborech, které řeší rozhlasové zařízení jsou uvedeny položky pro integraci ROZ do serverů a klientů DDTS

PS 02-02-03 pol. č. 74 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC

PS 03-02-01 pol. č. 66 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC

PS 04-02-03 pol. č. 72 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC

PS 05-02-01 pol. č. 68 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC

PS 05-02-07 pol. č. 70 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC

PS 05-02-09 pol. č. 67 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC

Tyto položky jsou duplicitní k položce č. 104 v PS 91-02-05, který řeší DDTS jako celek.

Žádáme zadavatele o vysvětlení duplicity, případně o úpravu rozpočtů (výkazu výměr).

Odpověď na dotaz č. 63:

Výše uvedené položky byly z jednotlivých PS vyškrtнутy. Při realizaci těchto PS musí dojít k úzké spolupráci s PS 91-02-05.

Dotaz 64)

PS 91-02-05 „Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), DDTS ŽDC“

Pravděpodobně konverzí mezi cenovými soustavami OTSKP 2021 a 2023 došlo k úpravě znění položek pro integraci jednotlivých TLS do DDTS.

Např.:

V Soupisu prací je uvedena položka č. 24 s kódem 750941 - DDTS ŽDC, Integrace EOv. V rozpočtu je položka č. 99 se stejným kódem 750941 ale znění položky je DDTS ŽDC, INTEGRACE EOv DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC.

Tato položka má zcela jiný význam. Původní položka zahrnovala integraci TLS do integračního koncentrátoru, nová položka zahrnuje úpravu integračních serverů a klientských pracovišť. Dochází tak k duplicitnímu pokrytí integrace technologií na integrační servery ale chybí položky pro integraci na InK.

Tento stav se týká všech položek ve výkazu výměr č. 99-101, 103,104, 110, které jsou pak duplicitní s položkami 113 - 116, 130,137.

Žádáme zadavatele o prověření a opravu rozpočtu (výkazu výměr).

Odpověď na dotaz č. 64:

Pro integraci do ink byly vloženy nové položky č. 141 až 157. Položky 113-116, 130, 137 byly vymazány.

Dotaz 65)

Doplňující dotaz k odpovědi zadavatele v rámci dodatku č.1 :

Sdělení zadavatele:

Nad rámec výše uvedených odpovědí zadavatel sděluje:

V projektové dokumentaci v části B došlo k úpravě příloh B_08_1_0-000_Desky-Obsah, B_08_1_1-001_Tech-zpr a B_08_1_1-002_Cas-prubeh-stavby.

Přílohy:

Přílohy tohoto vysvětlení nahrazují původní znění dotčených částí zadávací dokumentace.

D2110506_SK030002_001_TZ

B_08_1_0-000_Desky-Obsah

B_08_1_1-001_Tech-zpr

B_08_1_1-002_Cas-prubeh-stavby

Výkaz výměr - Moder_trati_Ruzyne_Kladno_Zm01_240117

V rámci dodatku č.1 jsme nenalezli zmiňované přílohy, které mají být dle zadavatele součástí vysvětlení. Žádáme zadavatele o jejich doplnění k dodatku č.1.

Odpověď na dotaz č. 65:

Zmíněné přílohy v dodatku č. 1 jsou k dispozici v zadávací dokumentaci.

Dotaz 66)

SO 05-12-01 přejezd v ev. km 20,196

V poskytnuté dokumentaci jsme při kontrole údajů uvedených v technické zprávě a ve výkresech našli nesrovnalost v podobě špatně uváděného rozměru vnitřního panelu, kdy v obou dokumentech je uveden rozměr **1475x600mm**. Což podle nás vzhledem ke standardnímu rozchodu **1435mm** je uváděný rozměr 1475mm špatně a panel by se do koleje nevešel. **Může zadavatel opravit uvedené údaje dle standardních rozměrů české železnice?**

A dále ve stejném článku TZ je pro vnější panel uveden rozměr **735 x 1200mm**, což ovšem nekoresponduje s výkresem D21310_SO051201_2_203_řez.pdf, kde je uveden v popise rozměr pro vnější přejezdový panel **1200x910mm**. Což dle výrobce představuje nestandardně „superširoký“ panel. Může zadavatel objasnit jakou šíři panelu požaduje pro tento přejezd? A současně sjednotit rozměry v poskytnuté dokumentaci? Tyto nejasnosti se dále vyskytují i v SO 05-12-02 přejezd v ev. km 21,831; SO 05-12-03 přejezd v ev. km 22,270.

Odpověď na dotaz č. 66:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že standardní rozchod železnice je měřen na vnitřní straně hlavy kolejnicového pasu, avšak přejezdová konstrukce vnitřního panelu zasahuje až pod hlavu kolejnice k její stojině, tj. rozměr udává celkový konstrukční rozměr přejezdového panelu a ne rozchod koleje, pro který je určen. Rozměr vnitřní i vnějších přejezdových panelů je orientační a vychází ze standardů na trhu a požadavků interních předpisů Správy železnic. V TZ je také uvedeno, že při použití jiné šíře konstrukce vnějších panelů musí být vždy dodržena minimální vzdálenost mezi čelem pražce a závěrnou zídou – 200 mm. V závěru TZ je dále uvedeno, že v dokumentaci nejsou uvedené konkrétní názvy výrobků a výrobců. Všechny materiály je nutno doložit certifikáty jakosti a případně odpovídajícím posouzením. Vybrané výrobky musí být pro použití do kolejí Správy železnic, státní organizace schváleny a musí mít platné „Osvědčení Správy železnic, státní organizace“.

Dotaz 67)

SO 05-12-02 přejezd v ev. km 21,831

V poskytnuté dokumentaci jsme při kontrole údajů uvedených v technické zprávě a ve výkresech našli nesrovnalost mezi údaji uvedenými v článku 4.2 TZ a výkresem D21310_SO051202_2_202_půd. V TZ je uvedeno, že přechod pro pěší má šířku 2,00m, při tom dle půdorysu a navržené konstrukce panelu (šířka panelu 900mm) je rozměr 2,70m. Může zadavatel sjednotit informace v poskytnuté projektové dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 67:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že ve výkresové části i v soupisech prací je uvedená správná hodnota šířky přejezdu 2,70 m. V technické zprávě je omylem 2,0 m. Přílohou těchto dodatečných informací je technická zpráva, ve které byla tato formální chyba opravena.

Dotaz 68)

SO 05-12-02 přejezd v ev. km 21,831

V poskytnuté dokumentaci jsme při kontrole údajů uvedených v technické zprávě a ve výkresech našli nesrovnalost mezi údaji uvedenými v článku Konstrukce vozovky TZ a výkresem D21310_SO051202_2_202_půd.pdf. Rozpor spočívá v tloušťce vrstev mechanicky zpevněného kameniva MZK a šterkodrtě frakce 0-32mm ŠDB v TZ je uvedena tloušťka u těchto vrstev **200mm při celkové tloušťce konstrukčních vrstev 510mm**, kdežto ve výkresu půdorysu mají tyto vrstvy uváděnou hodnotu 150mm **při celkové tloušťce konstrukčních vrstev min 210mm (410mm)**. K tomu ve výkresu D21310_SO051202_2_303_řez je místo vrstvy mechanicky zpevněného kameniva MZK uvedena Šterkodrt ŠDa. Může zadavatel sjednotit jednotlivé výkresy a technickou zprávu?

Odpověď na dotaz č. 68:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že se jedná o formální chyby kótování, které se do soupisu prací nepřenášejí a také nemají vliv na návrh na technické řešení. Zadavatel v souladu se soupisem prací uvádí, že předpokládá konstrukci tloušťky 410 mm v sestavě:

- asfaltový beton střednězrnný ACO 11 40mm

- spojovací postřik asfaltový
- obalované kamenivo ACL 16 70mm
- infiltrační postřik asfaltový
- mechanicky zpevněné kamenivo MZK 150mm
- šterkodrt frakce 0-32mm ŠDB 150mm

Formální chyby v přílohách byly opraveny. Přílohy jsou součástí těchto dodatečných informací.

Dotazy č. 69 až 79 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 69)

SO 05-10-01 Jeneč - Kladno, železniční svršek

V soupisu prací je uvedena položka pořadové číslo 47 "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru" v počtu 274 ks a položka poř. č. 49 "Ostatní požadavky - geot monit na povrchu - měř (geodet) body" v počtu 274 ks.

Dle našich zkušeností z jiných staveb chápeme správně, že položka č. 47 odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK?

A položka č. 49 odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutností mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Odpověď na dotaz č. 69:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že je skutečně položka č. 47 vykázána pro zajišťovací značky definitivní a položka č. 49 pro zajišťovací značky provizorní.

Dotaz 70)

SO 06-10-11 Žst. Kladno, železniční svršek

V soupisu prací je uvedena položka pořadové číslo 26 "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru" v počtu 6 ks a položka poř. č. 28 "Ostatní požadavky - geot monit na povrchu - měř (geodet) body" v počtu 6 ks.

Dle našich zkušeností z jiných staveb chápeme správně, že položka č. 26 odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK?

A položka č. 28 odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutností mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Odpověď na dotaz č. 70:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že je skutečně položka č. 26 vykázána pro zajišťovací značky definitivní a položka č. 28 pro zajišťovací značky provizorní.

Dotaz 71)

SO 03-10-01 Hostivice-Jeneč, železniční svršek

V TZ na straně 21 je popsáno zajištění PPK.

V soupisu prací jsme nenalezli odpovídající položky viz SO 05-10-01 a SO 06-10-11. Doplní zadavatel položku "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru", která odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK a položku "Ostatní požadavky - geot monit na povrchu - měř (geodet) body", která odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutností mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Dle našeho kvalifikovaného odhadu by se mělo jednat o 73 ks provizorních ZZ a 73 ks definitivních ZZ pro zajištění koleje 1 a 2 na elektrifikované části trati.

Odpověď na dotaz č. 71:

Zadavatel do soupisu prací doplnil položky pro zajišťovací značky pod pořadovými čísly 36 až 38.

Dotaz 72)

SO 03-10-01 Hostivice-Jeneč, železniční svršek

Součástí tohoto SO jsou neelektrifikované koleje č. 3 v km cca 1,3- 2,25 a č. 3 v km cca 22,5 - 23,75.

Dle TZ je požadováno zajištění kolejí v celém rozsahu změny železničního svršku. Na jaký druh značek a v jakém počtu má být provedeno zajištění těchto kolejí?

Odpověď na dotaz č. 72:

Zadavatel do soupisu prací doplnil položku pro zajišťovací značky na neelektrifikované trati pod pořadovým číslem 39. Navýšila se i nová položka č. 38.

Dotaz 73)

SO 04-10-01 Žst. Jeneč, železniční svršek

V TZ ani v soupisu prací jsme nenašli zmínku o zajištění kolejí.

Vzhledem k tomu, že v SO 05-10-01 a SO 06-10-11 je se ZZ počítáno, dá se předpokládat, že správce bude požadovat definitivní zajištění kolejí i v tomto SO. A taktéž bude ověřena PPK před zřízením BK.

Doplní zadavatel položku "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru", která odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK a položku "Ostatní požadavky - geot. monit. na povrchu - měř. (geodet.) body", která odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutnost mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Dle našeho kvalifikovaného odhadu by se mělo jednat o 111 ks provizorních ZZ a 111 ks definitivních ZZ pro zajištění kolejí na elektrifikované části trati a 7 ks zajišťovacích ZN na neelektrifikované trati (včetně sloupku).

Odpověď na dotaz č. 73:

Zadavatel do TZ doplnil kapitolu o zajištění kolejí. Upravená TZ je součástí těchto dodatečných informací. Do soupisu prací doplnil položky pro zajišťovací značky pod pořadovými čísly 65 až 68.

Dotaz 74)

SO 04-10-02 Vlečka Hödlmayr, železniční svršek

V TZ ani v soupisu prací jsme nenašli zmínku o zajištění kolejí.

Vzhledem k tomu, že v SO 05-10-01 a SO 06-10-11 je se ZZ počítáno, dá se předpokládat, že správce bude požadovat definitivní zajištění kolejí i v tomto SO. A taktéž bude ověřena PPK před zřízením BK.

Doplní zadavatel položku "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru", která odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK a položku "Ostatní požadavky - geot. monit. na povrchu - měř. (geodet.) body", která odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutnost mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Dle našeho kvalifikovaného odhadu by se mělo jednat o 12 ks provizorních ZZ a 12 ks definitivních ZZ pro zajištění kolejí na neelektrifikované části trati.

Odpověď na dotaz č. 74:

Zadavatel do TZ doplnil kapitolu o zajištění kolejí. Upravená TZ je součástí těchto dodatečných informací. Do soupisu prací doplnil položky pro zajišťovací značky pod pořadovými čísly 24 až 26.

Dotaz 75)

SO 02-10-01 Žst. Hostivice, železniční svršek

V TZ ani v soupisu prací jsme nenašli zmínku o zajištění kolejí.

Vzhledem k tomu, že v SO 05-10-01 a SO 06-10-11 je se ZZ počítáno, dá se předpokládat, že správce bude požadovat definitivní zajištění kolejí i v tomto SO. A taktéž bude ověřena PPK před zřízením BK.

Doplní zadavatel položku "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru", která odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK a položku "Ostatní požadavky - geot. monit. na povrchu - měř. (geodet.) body", která odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutnost mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Dle našeho kvalifikovaného odhadu by se mělo jednat o 81 ks provizorních ZZ a 81 ks definitivních ZZ pro zajištění kolejí na elektrifikované části trati.

Odpověď na dotaz č. 75:

Zadavatel do TZ doplnil kapitolu o zajištění kolejí. Upravená TZ je součástí těchto dodatečných informací. Do soupisu prací doplnil položky pro zajišťovací značky pod pořadovými čísly 70 až 73. V úseku ŽST Hostivice tedy od km 14,566 do km 15,803 se předpokládá 65 ks provizorních a 65 ks definitivních ZZ (na každém stožáru TV). Pro Zajištění koleje Hostivice – Zličín se předpokládá 9 ks provizorních a 9 ks definitivních ZZ.

Dotaz 76)

SO 01-10-01 Praha-Ruzyně - Hostivice, železniční svršek

V TZ ani v soupisu prací jsme nenašli zmínku o zajištění kolejí.

Vzhledem k tomu, že v SO 05-10-01 a SO 06-10-11 je se ZZ počítáno, dá se předpokládat, že správce bude požadovat definitivní zajištění kolejí i v tomto SO. A taktéž bude ověřena PPK před zřízením BK.

Doplní zadavatel položku "Zajišťovací značka konzolová (K) na sloupu trakčního stožáru", která odpovídá definitivním ZZ, které se včetně vypracování příslušné dokumentace dle S3 díl III, realizují jako jeden celek na závěr stavby před následným podbitím a slouží dále pro následnou údržbu PPK a položku "Ostatní požadavky - geot. monit. na povrchu - měř. (geodet.) body", která odpovídá provizorním ZZ, které dle předpisu S3/2 slouží na ověření PPK před zřízením BK a s tím je spojena nutnost mít schválené souřadnice PROVIZORNÍCH zajišťovacích značek pro danou etapu od SPPK?

Dle našeho kvalifikovaného odhadu by se mělo jednat o 90 ks provizorních ZZ a 90 ks definitivních ZZ pro zajištění kolejí na elektrifikované části trati.

Odpověď na dotaz č. 76:

Zadavatel do TZ doplnil kapitolu o zajištění kolejí. Upravená TZ je součástí těchto dodatečných informací. Do soupisu prací doplnil položky pro zajišťovací značky pod pořadovými čísly 56 až 58. V úseku Ruzyně - Hostivice tedy od km 11,856 do km 14,566 se předpokládá 86 ks provizorních a 86 ks definitivních ZZ (na každém stožáru TV + vyrovnání).

Dotaz 77)

SO 52-10-01 Praha-Smíchov - Hostivice, úprava GPK

Žádáme o informaci, zda v daném úseku má SPPK k dispozici zajištění PPK včetně platných souřadnic a výšek ZZ?

Odpověď na dotaz č. 77:

K uvedenému dotazu uvádí zadavatel popis aktuálního stavu:

- na celé trati je standardní ŽBP (body v rozestupu 100m-250m dle průběhu trati), dále je na trati stabilizované, ale souřadnicově neurčené nové stabilní body. Aktuální stav železničního bodového pole v době zahájení prací na zakázce obdrží zhotovitel od místního správce ŽBP.

- zajišťovací značky jsou umístěny pouze ostrůvkovitě, a to v místech, kde proběhla významnější oprava nebo investiční akce (stanice, mosty, přejezdy). V drtivé většině se jedná o konzolové ZZ na ocelovém sloupku. Zajištění bylo zřízeno v letech 2015-2023.

Rozsahy ZZ:

1. km 1,4-2,1 = zajištění v rámci investiční akce Optimalizace Smíchov-Radotín (na sloupech TV) z 2023

2. km 3,6-3,8 = zajištění v rámci akce Rekonstrukce mostu z 2019

3. km 4,6-6,1 = zajištění v rámci akce z 2018

4. km 7,3-9,2 = zajištění v rámci investiční akce z 2020

5. km 11,1-12,0 = zajištění v rámci investiční akce z 2018

6. km 15,0-15,5 = zajištění v rámci investiční akce z 2018

7. km 17,9-18,6 = zajištění v rámci akce „Zřízení zastávek“ z 2015

Dotaz 78)

I.02 Majetkoprávní část

Dle tabulky „I.2.1.1.002 Přehledná tabulka majetkoprávního vypořádání stavby“ nám vyplývá, že v rámci stavby bude rozdělením dotčeno cca 485 pozemkových parcel a na cca 185 pozemkových parcelách bude zřízeno minimálně 1 věcné břemeno. Současně je v „I.1.1.001 Technická zpráva“ na str. 4 uvedeno, že „Dosud nebyl vyhotoven žádný geometrický plán“.

Vzhledem k časovému posunu mezi zadávacím řízením a samotným zahájením stavby se dotazujeme. Bude zadavatelem zajištěn výkup potřebných pozemků pro stavbu do jejího zahájení?

Odpověď na dotaz č. 78:

Zadavatel předpokládá, že zajistí uzavření příslušných smluv tak, aby před zahájením stavby byly získány příslušná práva k pozemkům pro uskutečnění stavby.

Dotaz 79)

V dokumentu „Příloha k nabídce“ jsou v odst. „1.1.5.6 Definice sekcí“ uvedeny lhůty a termíny pro dokončení jednotlivých Sekcí. **Sekce 1 Stavební** zde má uveden předpokládaný termín dokončení **16. 12. 2029**.

a)

Sekce 2 má být dle tohoto dokumentu dokončena do **2 měsíců** po vydání Potvrzení o převzetí **Sekce 1 stavební**, ale zároveň je zde pro předpokládaný termín dokončení **Sekce 2** uveden termín **16. 12. 2030**.

Dotaz: Pro dokončení **Sekce 2** tedy platí uvedená lhůta **2 měsíce** (tedy termín dokončení 16. 02. 2030) nebo platí uvedený předpokládaný termín dokončení **16. 12. 2030** (tedy lhůta **12 měsíců**)?

b)

Sekce 4 má být dle tohoto dokumentu dokončena do **24 měsíců** po vydání Potvrzení o převzetí **Sekce 1 stavební**, ale zároveň je zde pro předpokládaný termín dokončení **Sekce 4** uveden termín **16. 12. 2032**.

Dotaz: Pro dokončení **Sekce 4** tedy platí uvedená lhůta **24 měsíců** (tedy termín dokončení 16. 12. 2031) nebo platí uvedený předpokládaný termín dokončení **16. 12. 2032** (tedy lhůta **36 měsíců** - v tom případě by bylo nutné prodloužit i celkovou lhůtu pro dokončení stavby na 86,5 měsíců)?

Odpověď na dotaz č. 79:

Viz přílohy ZTP_Ruzyně-Kladno_finaloprava 1 a 2.3 Příloha k nabídceoprava 1, které byly uveřejněny v dodatku č. 2.

Dotazy č. 80 až 85 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 80)

V rámci postoupeného Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatku č. 1 zadavatel sděluje, že nad rámec odpovědi tohoto dodatku dochází v PD v části B_08 k úpravě příloh.

Jedná se o celkem obsáhlé přílohy, jako je technická zpráva a časový průběh stavby. Vzhledem k tomu, že uchazeči pracují i s tištěnými verzemi původních příloh z části B_08, ve kterých si zanášejí poznámky a změny, by bylo vhodné a vstřícné sdělovat uchazečům, čeho se konkrétní úpravy příloh týkají.

Též se domníváme, že by bylo vhodné na úvodní „titulce“ přílohy doplnit do tabulky revizí nové číslo revize a datum aktualizace, z důvodu jasného rozlišení původních a nových příloh PD.

Žádáme zadavatele:

- a) o stručné vysvětlení, čeho se úpravy příloh PD v části B_08 týkají,**
- b) o doplnění čísla revize a datumu aktualizace do tabulky revizí již zaslaných a v dalším období zasílaných nových příloh k PD.**

Odpověď na dotaz č. 80:

- a) Technické řešení ZOV zůstává v upravené dokumentaci beze změn, dokumentace byla zprůhledněna vypuštěním částí, které jsou věnovány přípravě finálního řešení ZOV.
- b) Vyznačení revizí na konkrétních přílohách nebude doplněno. Úpravy jednotlivých příloh jsou patrné z dodatků, kde jsou uvedeny i konkrétní seznamy měněných příloh.

Dotaz 81)

V rámci postoupeného Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatku č. 1 zadavatel nově vydal celou kompletní projektovou dokumentaci, přestože byly změněny pouze čtyři přílohy. Uchazeč je tak nucen znovu stahovat ze serveru velký objem dat (cca 6 GB) a nové přílohy znovu dohledávat.

V předchozích vypisovaných akcích, se vždy zveřejňovaly pouze opravené či nově dodané přílohy, které byly na stránkách E-ZAK vždy ukládány do oddílu Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace. Teď je tam pouze soubor PDF „Vysvětlení, změny a doplnění dokumentace“ bez změněných příloh. Tento způsob nám přijde zbytečně nepřehledný a časově náročný.

Žádáme zadavatele, aby zveřejňoval na svém profilu pouze opravené či nově dodané přílohy prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAKu v oddíle – Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 81:

Zadavatel na základě rozsáhlosti zvolí umístění zveřejňovaných příloh. Uchazeči jsou vždy informováni v textu dodatku.

Dotaz 82)

V odpovědi na dotaz č. 12 k PS 91-02-02 byla do výkazu výměr doplněna položka č. 177 KABELOVÁ KNIHA – VYHOTOVENÍ M 850,000. Domníváme se, že výše měrné jednotky by měla být M 8565,000. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 82:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že množství 850 m je správně. Kabelová kniha bude vyhotovena pouze na definitivní části dálkové kabelizace, tj. DK40 v úseku km 12,045 – TB odbočka Karlovarská v délce 50m a PK23 v úseku TB ŽST Jeneč – km 25,442 v délce 800m, viz. výkres č. 2.203. Pro provizorní dálkovou kabelizaci a stávající dálkovou kabelizaci, která bude zrušena (stávající dálková kabelizace bude nahrazena novou kabelizací řešenou v rámci PS 91-02-01 a PS 53-02-01) nebude kabelová kniha vyhotovena.

Dotaz 83)

PS 02-02-04 (ŽST Hostivice, informační zařízení):

Žádáme zadavatele o sdělení z jakého důvodu je ve výkazu výměr tato položka:

54 75I84X KABEL OPTICKÝ - REZERVA DO 500 MM - MONTÁŽ KUS 1,000.

Dle našeho názoru je nadbytečná.

Odpověď na dotaz č. 83:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka není nadbytečná. Pro ukončení optické kabelizace potřebné pro datové připojení elektronického informačního panelu je třeba dodávky a montáže jednoho kusu „KABEL OPTICKÝ – REZERVA“.

Dotaz 84)

PS 02-02-05 (ŽST Hostivice, kamerový systém), PS 04-02-05 (ŽST Jeneč, kamerový systém), PS 05-02-05 (Odb. Fialka, kamerový systém):

a) Z důvodů sjednocení cen u části D.1.2 „Železniční sdělovací zařízení“ žádáme zadavatele, aby u shora uvedených PS k položkám:

- 75I911 OPTOTRUBKA HDPE PRŮMĚRU DO 40 MM
- 75IB11 MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM
- 75I811 KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE DO 12 VLÁKEN

doplnil do výkazu výměr montáže (tj. 5I91X OPTOTRUBKA HDPE PRŮMĚRU DO 40 MM – MONTÁŽ, 75IB1X MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM – MONTÁŽ, 75I81X KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE – MONTÁŽ).

b) Ve shora uvedených PS je položka:

75ICX MIKROTRUBIČKOVÁ SPOJKA – MONTÁŽ ve výkazu výměr dodávky nejsou.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění.

Odpověď na dotaz č. 84:

a) Položky „75I911, 75IB11, 75I811“ dle technické specifikace databáze OTSKP 2023 tyto položky obsahují práce spojené s montáží specifikované kabelizace specifikovaným způsobem. Montáž je tedy součástí těchto položek. Položka pro montáž tak nebude do soupisu prací doplněna.

b) Položky „MIKROTRUBIČKOVÁ SPOJKA PRŮMĚRU DO 10 MM - DODÁVKA“ byly do výkazů doplněny (v rámci PS 02-02-05 pol. č. 109, v rámci PS 04-02-05 pol. č. 120 a v rámci PS 05-02-05 pol. č. 108).

Dotaz 85)

PS 02-02-04 (ŽST Hostivice, informační zařízení)

PS 03-02-02 (Zast. Hostivice - Jeneček, informační zařízení)

PS 04-02-04 (ŽST Jeneč, informační zařízení)

PS 05-02-02 (Zast. Pavlov, informační zařízení)

PS 05-02-08 (Zast. Malé Přítočno, informační zařízení)

PS 05-02-10 (Zast. Velké Přítočno, informační zařízení)

a) Z důvodů sjednocení cen u části D.1.2 „Železniční sdělovací zařízení“ žádáme zadavatele, aby u shora uvedených PS k položkám:

- 75J212 KABEL SDĚLOVACÍ PRO VNITŘNÍ POUŽITÍ DO 10 PÁRŮ PRŮMĚRU 0,5 MM

- 75J321 KABEL SDĚLOVACÍ PRO STRUKTUROVANOU KABELÁŽ FTP/STP

doplnil do výkazu výměr montáže (tj. 75J32X KABEL SDĚLOVACÍ PRO STRUKTUROVANOU KABELÁŽ FTP/STP – MONTÁŽ, 75J23X KABEL SDĚLOVACÍ, MONTÁŽ A UPEVNĚNÍ).

- b) Žádáme zadavatele o sdělení, z jakého důvodu je ve výkazech výměr u shora uvedených PS položka 75O94D DDTS ŽDC, INTEGRACE EPS DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC. Neměla by ve výkazech výměr být tato položka: DDTS ŽDC, INTEGRACE ISC DO SERVERŮ A KLIENTŮ DDTS ŽDC, když se jedná o informační systém?

Odpověď na dotaz č. 85:

a) Položky „75J212 KABEL SDĚLOVACÍ PRO VNITŘNÍ POUŽITÍ DO 10 PÁRŮ PRŮMĚRU 0,5 MM“ a „75J321 KABEL SDĚLOVACÍ PRO STRUKTUROVANOU KABELÁŽ FTP/STP“ dle technické specifikace obsahují práce spojené s montáží specifikované kabelizace specifikovaným způsobem. Položka pro montáž tak nebude do soupisu prací doplněna.

b) Správně měla být v soupisu prací skutečně uvedena položka „DDTS ŽDC, INTEGRACE ISC DO INK DDTS ŽDC“ v soupisu prací byla u výše uvedených PS položka 75O94D zaměněna za 75O94Y.

Dotazy č. 86 až 97 je zodpovězeny v řádném termínu

Dotaz 86)

Obečné (pro informační systém) :

Ve všech PS je počítáno s řízením IS protokolem přes RS485 rozhraní. Je tomu skutečně tak? Doporučujeme všechny nové IS řídit po ethernetu. V tu chvíli je položka 75L3C1 zbytečná.

Odpověď na dotaz č. 86:

Datové připojení jednotlivých informačních prvků je řešeno protokolem RS485. Toto řešení bylo schváleno a odsouhlaseno v průběhu zpracování projektové dokumentace. Uchazeč ocení řešení uvedené v zadávací dokumentaci. Případná změna technického řešení, v tomto případě ovládání IS po ethernetu, podléhá schválení zadavatele a v případě schválení bude řešena v průběhu výstavby.

Dotaz 87)

PS 02-02-04 (ŽST Hostivice, informační zařízení) :

- Položky: 113 75L271 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ FUNKCÍ A NASTAVENÍ HODIN NA PŘESNÝ ČAS KOMPLET 1,000 a 114 75L272 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ HODINOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU KOMPLET 1,000 jsou nadbytečné: Jedná se o hodiny v rámci informačních tabulí, vše bude oživeno a odzkoušeno v rámci položky 75L3J2. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
- Položka: 115 R75L393 ELEKTRONICKÝ INFORMAČNÍ PANEL DVOJITÝ – JEDNOSTRANNÝ. O jaký informační panel se jedná? Žádáme zadavatele o jeho definici funkce / vzhledu. Kde bude tento panel umístěn?
- U ODJEZDOVÉ TABULE VE ZKRÁCENÉ VERZI 9ř (nad vstupem do podchodu) a ODJEZDOVÉHO MONITORU VE ZKRÁCENÉ VERZI (uvnitř VB) nebude hlášení pro nevidomé? Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do výkazu výměr.
- Žádáme zadavatele o sdělení, zda ODJEZDOVÝ MONITOR VE ZKRÁCENÉ VERZI na druhé straně podchodu od VB bude na zdi nebo v nice?
- Žádáme zadavatele o sdělení, zda podchodové tabule položka R75L371 budou na zdi nebo v nice?

Odpověď na dotaz č. 87:

- *Zobrazení hodin je nedílnou součástí pouze odjezdové tabule, odjezdového monitoru a informačního panelu. V ostatních případech (nástupištní tabule) není dle SŽ SM118 a Grafického manuálu hodinové zařízení přímou součástí informační tabule. Výše uvedené položky byly použity z důvodu neznalosti konkrétního výrobku a použitého systému vybraného zhotovitele.*

- *Informační panel dle SŽ SM118 slouží zejména pro poskytování informací pro OOSPO a plní legislativní požadavky EU. Informační panel musí umožňovat hlasový výstup pro nevidomé cestující a musí být ovládán pomocí tlačítek. Vzhled a provedení panelu je definováno Grafickým manuálem k SŽ SM118. Umístění panelu je v prostoru u vstupu do podchodu u výpravní budovy. Znázorněno je na výkresu č. 2.201 Situační výkres kabelových tras a rozmístění informačních panelů.*
- *Hlášení u odjezdové tabule a monitoru ve VB není. Je využito hlasového výstupu pro nevidomé poskytované informačním panelem umístěným v blízkosti v prostoru u vstupu do podchodu.*
- *Odjezdový monitor umístěný v podchodu je zapuštěný v nice.*
- *Podchodové tabule jsou instalovány na zdi. Rozmístění informačních prvků v podchodu je znázorněno na výkresu č. 2.303 Podchod – umístění zařízení.*

Dotaz 88)

PS 03-02-02 (Zast. Hostivice - Jeneček, informační zařízení) :

- Položky: 71 75L271 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ FUNKCÍ A NASTAVENÍ HODIN NA PŘESNÝ ČAS KOMPLET 1,000 a 72 75L272 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ HODINOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU KOMPLET 1,000 jsou nadbytečné: Jedná se o hodiny v rámci informačních tabulí, vše bude oživeno a odzkoušeno v rámci položky 75L3J2. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
- Žádáme zadavatele o sdělení, zda v zastávce má skutečně být nástupištní tabule. Na základě zkušeností se do stanic tohoto typu instalovala „ODJEZDOVÁ TABULE VE ZKRÁCENÉ VERZI 3-4ř“ z důvodu, aby cestující viděli následující spoje. Nástupištní tabule poskytují informaci pouze k aktuálně přijíždějícímu spoji.

Odpověď na dotaz č. 88:

- *U nástupištních tabulí není dle SŽ SM118 a Grafického manuálu hodinové zařízení přímou součástí informační tabule. Výše uvedené položky byly použity z důvodu neznalosti konkrétního výrobku a použitého systému vybraného zhotovitele. Stále se tedy předpokládá, že budou tabule a hodiny zprovozněny a odzkoušeny zvlášť.*
- *Typy informačních prvků, jejich počty i rozmístění byly schváleny a odsouhlaseny v průběhu zpracování projektové dokumentace. Zadavatel potvrzuje platnost technického řešení uvedeného v zadávací dokumentaci.*

Dotaz 89)

PS 04-02-04 (ŽST Jeneč, informační zařízení) :

- Položky: 77 75L271 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ FUNKCÍ A NASTAVENÍ HODIN NA PŘESNÝ ČAS KOMPLET 1,000 a 78 75L272 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ HODINOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU KOMPLET 1,000 jsou nadbytečné: Jedná se o hodiny v rámci informačních tabulí, vše bude oživeno a odzkoušeno v rámci položky 75L3J2. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 89:

Zobrazení hodin je nedílnou součástí pouze odjezdové tabule. V ostatních případech (nástupištní tabule) není dle SŽ SM118 a Grafického manuálu hodinové zařízení přímou součástí informační tabule. Výše uvedené položky byly použity z důvodu neznalosti konkrétního výrobku a použitého systému vybraného zhotovitele. Stále se tedy předpokládá, že budou tabule a hodiny zprovozněny a odzkoušeny zvlášť.

Dotaz 90)

PS 05-02-02 (Zast. Pavlov, informační zařízení) :

- Položky: 71 75L271 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ FUNKCÍ A NASTAVENÍ HODIN NA PŘESNÝ ČAS KOMPLET 1,000 a 72 75L272 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ HODINOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU KOMPLET 1,000 jsou nadbytečné: Jedná se o hodiny v rámci informačních tabulí, vše bude oživeno a odzkoušeno v rámci položky 75L3J2. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

- Žádáme zadavatele o sdělení, zda by v zastávce neměly být doplněny odjezdové tabule ve zkrácené verzi, nebo alespoň odjezdové monitory na přístupech na nástupiště? Nástupištní tabule poskytují informaci pouze k aktuálně přijíždějícímu spoji.

Odpověď na dotaz č. 90:

- U nástupištních tabulí není dle SŽ SM118 a Grafického manuálu hodinové zařízení přímou součástí informační tabule. Výše uvedené položky byly použity z důvodu neznalosti konkrétního výrobku a použitého systému vybraného zhotovitele. Stále se tedy předpokládá, že budou tabule a hodiny zprovozněny a odzkoušeny zvlášť.
- Typy informačních prvků, jejich počty i rozmístění jsou schváleny a odsouhlaseny zadavatelem.

Dotaz 91)

PS 05-02-08 (Zast. Malé Přítočno, informační zařízení) :

- Položky: 72 75L271 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ FUNKCÍ A NASTAVENÍ HODIN NA PŘESNÝ ČAS KOMPLET 1,000 a 73 75L272 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ HODINOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU KOMPLET 1,000 jsou nadbytečné: Jedná se o hodiny v rámci informačních tabulí, vše bude oživeno a odzkoušeno v rámci položky 75L3J2. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 91:

Zobrazení hodin je nedílnou součástí pouze odjezdové tabule. V ostatních případech (nástupištní tabule) není dle SŽ SM118 a Grafického manuálu hodinové zařízení přímou součástí informační tabule. Výše uvedené položky byly použity z důvodu neznalosti konkrétního výrobku a použitého systému vybraného zhotovitele. Stále se tedy předpokládá, že budou tabule a hodiny zprovozněny a odzkoušeny zvlášť.

Dotaz 92)

PS 05-02-10 (Zast. Velké Přítočno, informační zařízení) :

- Položky: 72 75L271 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ FUNKCÍ A NASTAVENÍ HODIN NA PŘESNÝ ČAS KOMPLET 1,000 a 73 75L272 PŘEZKOUŠENÍ, UVEDENÍ HODINOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO PROVOZU KOMPLET 1,000 jsou nadbytečné: Jedná se o hodiny v rámci informačních tabulí, vše bude oživeno a odzkoušeno v rámci položky 75L3J2. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 92:

Zobrazení hodin je nedílnou součástí pouze odjezdové tabule. V ostatních případech (nástupištní tabule) není dle SŽ SM118 a Grafického manuálu hodinové zařízení přímou součástí informační tabule. Výše uvedené položky byly použity z důvodu neznalosti konkrétního výrobku a použitého systému vybraného zhotovitele. Stále se tedy předpokládá, že budou tabule a hodiny zprovozněny a odzkoušeny zvlášť.

Dotaz 93)

PS 02-01-01 (ŽST Hostivice, SZZ", PS 04-01-01 – „ŽST Jeneč, SZZ) :

V TZ je uvedeno:

„Návrh technického řešení zohledňuje nasazení ETCS L2 v této stavbě.“

„Zařízení je navrženo pro nasazení ETCS L2. Umístění návěstidel odpovídá parametrům „Zásad pro návrh technického řešení ETCS ve vazbě na kolejová řešení dopraven“ a TS1/2019-Z „Vlaková cesta s prodlouženou ochrannou dráhou“.

„Hlavní návěstidla ve stanici budou po zavedení výhradního provozu ETCS L2 přeměněna na Stop značky ETCS s doplňujícími svítilnami. Proto musí splňovat všechny požadavky pro umístění a viditelnost příslušných vyhlášek, dokumentů, norem a předpisů.“

Kdy se počítá se zavedením výhradního provozu? Není tedy zřizování klasických návěstidel zbytečné, pokud se mají nahradit DNS?

Odpověď na dotaz č. 93:

Zadávací dokumentace byla připravena pro zavedení smíšeného provozu. Aktuálně probíhá diskuze se zástupci Ministerstva dopravy k termínu zavedení výhradního provozu, jak na tomto, tak i na navazujících úsecích. Pokud z této diskuze vyplyne nutnost zavedení výhradního provozu, budou uchazeči o této změně zadavatelem informováni a dojde i k úpravě zadávací dokumentace a bude adekvátním způsobem posunut termín pro předložení nabídek. To znamená, že pro přípravu nabídek dodavatelů, je nyní platný současný text zadávací dokumentace.

Dotaz 94)

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 01-11-01 Praha-Ruzyně – Hostivice, železniční spodek** jsou níže uvedené položky:

18	17481	ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	100,90
23	21203	TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 150MM	M	1.088,90
26	45152	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO	M3	53,90
37	87645	CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 300MM	M	150,00

V přiložené dokumentaci chybí u pol. 18 specifikace nakupovaného materiálu pro zásyp a upřesnění, co se tímto materiálem zasypává. U pol. 23 chybí množství materiálu pro agregovanou položku „trativody“ (lože, obsyp, zásyp), u pol. 26 upřesnění frakce a u pol. 37 upřesnění typu, materiálu a požadovaného průměru chrániček.

Každá položka soupisu prací má obsahovat výkaz výměr, ve kterém je uvedeno, jak projektant došel k výslednému množství položky. Z tohoto soupisu to není vůbec zřejmé, množství je mnohdy složeno z několika různých druhů prací a nelze vždy prověřit správnost výsledného množství.

Žádáme zadavatele o doplnění výpočtu, alespoň do výše zmíněných položek soupisu prací, a specifikaci materiálu, který je potřeba ocenit.

Odpověď na dotaz č. 94:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že kompletně aktualizoval soupis prací pro SO 01-11-01. Byly upraveny výměry položek doplněn výkaz výměr. Tyto změny se týkají většiny položek v tomto SO. Níže uvádíme odpovědi na dotazy ke konkrétním položkám:

- Položka č. 18 obsahuje zásyp platových šachet o objemu 29,8m³ (strana 71, výkaz výměr) dle Ž 3.3 obrázek č.4 a propustný nenamrzavý materiál u příkopových žlabů o objemu 71,1m³ (strana 68, výkaz výměr) dle Ž 3.12 obrázek 7. V obou případech se tedy jedná o propustný nenamrzavý materiál. Byly upraveny dotčené strany výkazu výměr.
- Položka č. 23 byly doplněny informace do listu Odvodnění – trativody ve výkazu výměr.
- Položka č. 26 jedná se o kamenný filtr dle Ž 3.12 obrázek 7.
- Položka č. 37 položka byla odstraněna ze soupisu prací

Upravená příloha s výkazem výměr, kde jsou uvedeny některé výpočty, je součástí těchto dodatečných informací.

Dotaz 95)

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 01-11-01 Praha-Ruzyně – Hostivice, železniční spodek** jsou níže uvedené položky:

31	501410	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) CEMENTEM	M3	4.523,90
----	--------	---	----	----------

		ZŘÍZENÍ	KONSTRUKČNÍ	VRSTVY	TĚLESA	
32	501430	ŽELEZNIČNÍHO	SPODKU	ZE	ZEMINY	ZLEPŠENÉ M3
		(STABILIZOVANÉ)	VÁPNO-CEMENTEM			2.340,85

Žádáme zadavatele o určení předpokládaného množství pojiva pro zlepšování zemin, tak aby bylo možné tuto položku relevantně ocenit a všichni uchazeči vycházeli ze stejného předpokládaného množství.

Odpověď na dotaz č. 95:

Předpokládané množství pojiva pro zlepšení zemin je 4%. Tato informace byla doplněna do TZ. Tato informace platí i pro SO 02-11-01. Upravené TZ jsou součástí těchto dodatečných informací

Dotaz 96)

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 01-10(11)-01 Praha-Ruzyně – Hostivice, železniční svršek (spodek)** přílohy D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer byl zjištěn nesoulad v níže uvedených údajích:

- str. 36-56 - **Soupis prací** železničního spodku na neodpovídá vydanému soupisu prací pro tento objekt.
- str. 65 – tabulka **Odláždění z lom. kamene** uvádí celkové množství 2,17m3, v soupisu prací je uvedena u pol. 27 výměra 1,33 m3:

27	465512	DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC	M3	1,330
----	--------	--------------------------------	----	-------

- str. 72 - u tabulky **Odvodnění trativodny** chybí výpočet pro výplň trativodní rýhy materiálem fr.16/32, podsyp ŠP 0/32, případně i pro další zásyp
- str. 74 - tabulka **Kabelovod - šachty a Kabelovod – multikanál** – v soupisu prací nejsou pro tyto práce uvedeny žádné související položky

Žádáme zadavatele o vysvětlení, doplnění či opravení příslušných údajů do poskytované přílohy Výkaz výměr.

Odpověď na dotaz č. 96:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že kompletně aktualizoval soupis prací pro SO 01-11-01. Byly upraveny výměry položek doplněn výkaz výměr a případně vložen. Tyto změny se týkají většiny položek v tomto SO. Níže uvádíme odpovědi na dotazy ke konkrétním položkám:

- Str. 36-56 – soupis prací pro vyplnění nabídkové ceny byl aktualizován
- Str. 65 – platí výměra 2,17 m3, tato výměra je uvedena v aktualizovaném výkazu výměr
- Str 72 – kubatury výplně rýhy a podsypu byly doplněny do výkazu výměr
- Str 74 – položky byly v aktualizovaném výkazu výměr doplněny

Dotaz 97)

Objekt D.2.1.1.1 (Železniční spodek), SO 03-11-01

V PD (z dostupné zadávací dokumentace včetně aktualizace dle dodatečných dotazů) D.2.1.1 Železniční spodek v SO 03-11-01 (Hostivice - Jeneč) uchazeč nedohledal projektovou dokumentaci pro tento konkrétní objekt.

Doplní zadavatel projektovou dokumentaci pro SO 03-11-01 (Hostivice – Jeneč, železniční spodek)?

Odpověď na dotaz č. 97:

Dokumentace SO 03-11-01 je předána v kompletu s dokumentací SO 03-10-01. Tzn. dokumentace železničního svršku a spodku v úseku Hostivice – Jeneč je digitálně odevzdána v jednom adresáři. Na rozpisce jsou soubory tohoto kompletu označeny SK 03-00-02.

Dotaz č. 98 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek

Dotaz 98)

Ve zveřejněné dokumentaci chybí PD k PS 91-02-04 (Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R). Žádáme zadavatele o doplnění.

Sdělení zadavatele

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 3 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **19.02.2024** (původní datum stanovené v Oznámení o zahájení zadávacího řízení) na den **27. 03. 2024**, tedy tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 19 / 02 / 2024 nahrazeno: **27 / 03 / 2024** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 19 / 02 / 2024 nahrazeno: **27 / 03 / 2024** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

D21310_SO051202_1_001_tz.pdf

D21310_SO051202_2_002_půd.pdf

D21310_SO051202_2_003_řez.pdf

D21103_SK010001_101_Technicka_zprava.pdf

D21103_SK020001_101_Technicka_zprava.pdf

D21107_SK040002_01_001_TZ.pdf

D2111314_SK040002_001_TZ.pdf

D21101_SK010001_101_Technicka_zprava.pdf

D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer.pdf

Výkaz výměr - Moder_trati_Ruzyne_Kladno_Zm03_2400126

V Praze dne 26. 01. 2024

.....
Ing. Ondřej Göpfert ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023
Správa železnic, státní organizace
(podepsáno elektronicky)